

Obrazac 20.

**IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOG POSTUPKA I  
STANJU STEČAJNE MASE**

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

PRIMLJENO:

23-09-2016

Neposredno - predano pošti: \_\_\_\_\_  
Obično-preporučeno: \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_  
Pošta \_\_\_\_\_ R \_\_\_\_\_  
Primjeraka 4 (30) priloga \_\_\_\_\_  
Pristojbe: \_\_\_\_\_ kn, državnim biljezima \_\_\_\_\_  
Primio: \_\_\_\_\_

Nadležni trgovački sud: **TRGOVAČKI SUD U RIJECI**

Poslovni broj spisa: **St-1077/13**

Dužnik: **I.G. – NEKRETNINE d.o.o. u stečaju, Antenska 15, Pula**

**OIB: 32609326349**

**1. TIJEK STEČAJNOG POSTUPKA u razdoblju od listopada 2015. godine do rujna 2016.g.**

**1.1. Radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo:**

1. Dana 14. listopada 2015.g. Trgovački sud u Rijeci donio je Rješenje kojim se stečajna upraviteljica Ana Glavan Dukić iz Rijeke, razrješuje dužnosti a za stečajnog upravitelja se imenuje Antonela Jolić Zubčić. Ranija stečajna upraviteljica je razriješena dužnosti na vlastiti zahtjev te je Sud dana 14. listopada 2015.g. donio i Rješenje o nagradi za rad razriješene stečajne upraviteljice u neto iznosu kao i o stvarnim troškovima ranije stečajne upraviteljice u ukupnom iznosu od 12.442,02 kn. Novoimenovana stečajna upraviteljica upisana je u sudski registar dana 22. prosinca 2015.g.

2. Nakon što sam dana 22. listopada 2015.g. od ranije stečajne upraviteljice Ane Glavan Dukić preuzela u cijelosti dokumentaciju stečajnog dužnika utvrdila sam da je dana 12. listopada 2015.g. stečajni vjerovnik OTP BANKA d.d. Zadar povukao prijavu svoje tražbine u dijelu u kojem mu je osporena od ranijeg stečajnog upravitelja (4.884.662,59 kn). Dana 03. studenog 2015.g. uputila sam podnesak stečajnoj sutkinji s prijedlogom da sukladno povučenoj tražbini OTP BANKA-e d.d. napravi ispravak tablice. Dana 09.11.2015. Trgovački sud je donio Rješenje posl.br. St-1077/13 kojim je utvrdio da je stečajni vjerovnik OTP BANKA d.d. povukao prijavu svoje tražbine u iznosu od 4.884.662,59 kn te je doneseno i Rješenje o ispravku tablice ispitanih tražbina u dijelu ispitanih tražbina koji se odnosi na stečajnog vjerovnika OTP BANKA d.d..

3. Dana 01. siječnja 2016.g. zaključila sam Aneks I ugovora o davanju na uporabu parkirališnog prostora s PULA PARKING d.o.o. na način da se ugovor sklapa na određeno vrijeme od 01.01.2016.g. do 31.05.2016.g. Dana 01. lipnja 2016.g. zaključila sam Aneks II ugovora o davanju na uporabu parkirališnog prostora s PULA PARKING d.o.o. na način da se ugovor sklapa na određeno vrijeme od 01.06.2016.g. do 31.12.2016.g.

4. Dana 11. ožujka 2016.g. sama zaprimila Presudu Županijskog suda u Puli, posl.br. Gž-534/14 od dana 10. veljače 2016.g. (*Privitak br.1. ovog izvješća*) koji je presudio da se potvrđuje presuda Općinskog suda u Puli posl.br. P-1699/12 od dana 05. prosinca 2013.g. (*Privitak br.2. ovog izvješća*), kojim se ovrha na 214/10000 dijela, na 287/10000 dijela, na 240/10000 dijela, na 308/10000 dijela i na 140/10000 dijela nekretnine označene kao k.č.br.901/2 zgr, k.o. Pula (navedena nekretnina čini stečajnu masu) proglašava nedopuštenom.

Dana 27. travnja 2016.g. sam zaprimila reviziju izjavljenu protiv prethodno navedene drugostupanjske presude, tuženika OTP BANKA d.d. Zadra.

Dana 29. ožujka 2016.g. putem Naslovnog suda mi je dostavljen dopis odvjetnice Mirne Bokun Vlašić i Biserke Radolović te drugostupanjska prije navedena presuda. Navedene odvjetnice su neposredno uputile dopis i stečajnom upravitelju te predložile da se održi zajednički sastanak a nastavno na donesenu drugostupanjsku presudu.

Zajednički sastanak je održan je u Rijeci dana 19. travnja 2016.g. te je prijedlog imenovanih odvjetnica da stečajni upravitelj pokrene sudske postupke radi brisanja založnog pravo OTP BANKA d.d. i ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. Rijeka budući da su navedene banke znale za postojanje predugovora o kupoprodaji te da zemljišnoknjižno stanje ne odražava stvarno stanje.

U cilju bržeg i ekonomičnijeg rješenje predmetne situacije te ne pokretanja novih sudskih postupaka kao i nastavka provođenja stečajnog postupka na način da se prodaja nekretnine koja ulazi u stečajnu masu prodaje u cijelosti održan je ponovno sastanak u Rijeci dana 09. rujna 2016.g. na kojem su bile nazočne odvjetnice Mirne Bokun Vlašić i Biserke Radolović, u ime svih fizičkih osoba (koji su pokrenule postupak radi proglašenja ovrhe nedopuštenom na dijelu nekretnine koja ulazi u stečajnu masu) kao i pravne osobe GRADNJA KOVAČEVIĆ d.o.o. (koja je pokrenula postupak radi proglašenja ovrhe nedopuštenom na dijelu nekretnine koja ulazi u stečajnu masu, a koji postupak je u tijeku), u ime Erste&Steiermarkische Bank d.d. je bio nazočan gđin. Damir Crnički.

Nakon održanog sastanka na kojem su svi sudionici izrazili spremnost za pronalazak zajedničkog rješenja dogovoreno je da će odvjetnice Mirne Bokun Vlašić i Biserke Radolović, a nakon održanog sastanka s svojim strankama, dostaviti prijedlog nagodbe te će se održati još jedan zajednički sastanak u Puli tijekom mjeseca studenog 2016.g..

## **1.2. Postupci u kojima je sudjelovao stečajni upravitelj:**

U predmetnom razdoblju od imenovanja zaprimila sam slijedeće podneske povodom kojih sam kao stečajni upravitelj poduzela slijedeće pravne radnje:

1. Dana 28. listopada 2015. godine zaprimila sam tužbu stečajnog vjerovnika ERSTE&STEIERMARKISCHE BANK d.d. Rijeka, radi utvrđenja osnovanosti tražbine drugog višeg isplatnog reda, budući da je imenovanom stečajnom vjerovniku na održanom ispitnom ročištu osporena tražbina. Putem punomoćnika, odvjetnika Zinka Grgurića iz Rijeke, dana 10. svibnja 2016.g. pravovremeno je dostavljen odgovor na tužbu te je predmetni postupak u tijeku.

S voditeljem službe upravljanja lošim plasmanima u gospodarstvu gđin. Damir Crnički održana su dva sastanka te je u svezi predmetnog postupka dogovoreno i izgledno da će se pokušati riješiti nagodbom s ciljem smanjenja troškova postupka.

2. Dana 06. svibnja 2016.g. tužitelj GRADNJA KOVAČEVIĆ d.o.o. je podnio tužbu protiv tuženih: OTP BANKA d.d., Erste&Steiermarkische Bank d.d. i stečajnog dužnika. Putem punomoćnika, odvjetnika Zinka Grgurića, Rijeka, dana 10. svibnja 2016.g. pravovremeno je dostavljen odgovor na tužbu na način da je priznata tužba i tužbeni zahtjev te zatražen trošak u iznosu od 9.600,00 kn. Stečajni upravitelj je dana 06. svibnja 2016.g. zaprimio odgovor na tužbu Erste&Steiermarkische Bank d.d. te je dana 16. svibnja 2016.g. zaprimio odgovor na tužbu OTP BANKA d.d..

3. Dana 24. svibnja 2016.g. zaprimila sam tužbu tužitelja TEHNO TAFT d.o.o. i MONTE SERPO d.o.o. koja tužba je od dana 29. siječnja 2015.g. te putem odvjetnika Zinka Grgurića dostavljen je odgovor na tužbu.

U svezi parničnih postupaka pod 1.2.1., 1.2.2. i 1.2.3. u privitku se dostavlja redovno izvješće o stanju predmeta odvjetnika Zinka Grgurića od dana 21. rujna 2016.g. (*Privitak br.3. ovog izvješća*).

4. Dana 11. ožujka 2016. godine zaprimila sam Rješenje Trgovačkog suda u Pazinu, posl.br. P-1873/2015 kojim je sud utvrdio prekid postupka budući da je nad tuženikom otvoren stečaj. Postupak je vođen po tužbi tužitelja Croatia osiguranje d.d. protiv tuženika stečajnog dužnika radi isplate.

### **1.3. Mogućnost zaključenja stečajnog postupka:**

Nad nekretninom u vlasništvu stečajnog dužnika u tijeku je ovršni postupak pred Trgovačkim sudom u Rijeci. Naime, dana 17. rujna 2015.g. Općinski sud u Puli donio je rješenje posl.br. Ovr-854/2015 kojim se oglašava nenadležnim te nakon pravomoćnosti će se predmet ustupiti Trgovačkom sudu u Rijeci kao nadležnom za vođenje ovog ovršnog postupka.

Navedeni ovršni postupak temeljem odredbe čl. 169. st.7. Stečajnog zakona će nastaviti Sud koji vodi stečajni postupak primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku.

Budući da postoji pravomoćna odluka prvostupanjskog suda temeljem koje je određen suvlasnički dio na nekretnini u vlasništvu stečajnog dužnika izuzet od ovrhe, iako je OTP BANKA d.d. uložila reviziju protiv drugostupanjske odluke, mišljenje je stečajnog upravitelja da bi se suvlasnički dio izuzet iz ovrhe morao i mogao prodavati u stečajnom postupku primjenom pravila o unovčenju predmeta na kojima postoji razlučno pravo u stečajnom postupku. .

No, s obzirom da su u tijeku pregovori s svim vjerovnicima koji su uspjeli u postupku radi proglašenja ovrhe nedopuštenom stečajni upravitelj će po okončanju pregovora s vjerovnicima izvijestiti sud o ishodu i eventualno postignutom sporazumu.

Ukoliko se ne postigne sporazum s vjerovnicima stečajni upravitelj će predložiti da se suvlasnički dijelovi izuzeti iz ovrhe odnosno na kojima je ovrha proglašena nedopuštenom prodaju u stečajnom postupku.

Stečajni upravitelj tijekom mjeseca listopada ili studenog će imati sastanak i sa potencijalnim kupcem iz Belgije koj je zainteresiran za kupnju predmetne nekretnine ali u cijelosti, tako da bi postizanje nagodbe s vjerovnicima koji su uspjeli u sporu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom omogućilo da se nastupi prema potencijalnom kupcu kao i budućim kupcima na jednostavniji način.

Po okončanju unovčenja stečajne mase i po provedbi završne diobe stečajni upravitelj će predložiti zaključenje stečajnog postupka.

## 2. STANJE STEČAJNE MASE

### 2.1. Pregled predmeta stečajne mase prema članku 223. Stečajnog zakona

IMOVINA	IZNOS	OBVEZE	IZNOS
1. nekretnina upisana kod Općinskog suda u Puli, zemljišnoknjižni odjel Pula, k.o. Pula, u zk. ul. 18185, k.č.br. 901/2 ZGR	Vrijednost nekretnine utvrđena je 2013.g. vještačkim nalazom u ovršnom postupk, u ukupnom iznosu od <b>41.334412,92 kn</b>	<b>Troškovi stečajnog postupka (čl. 86. SZ-a):</b> 1. Nagrada ranijem stečajnom upravitelju i sadašnjem stečajnom upravitelju	prema odluci suda stečajnog suca
		2. Izdaci stečajnog upravitelja i privremenog stečajnog upravitelja	prema odluci suda stečajnog suca
		<b>Ostale obveze stečajne mase (čl. 87. SZ-a):</b> 1.Odvjetnički troškovi i troškovi sudskih pristojba	30.000,00 kn
		2. Bankovne usluge, telefon, poštarina, oglašavanje, registratori, papiri	5.000,00 kn
		3. Knjigovodstvene usluge	30.000,00 kn

		<b>Vjerovnici drugog višeg isplatnog reda:</b>	69.482.465,47 kn
<b>UKUPNO IMOVINA:</b>	<b>41.334412,92 kn</b>	<b>UKUPNO:</b>	Iznos ovisan o odlukama stečajnog suca

## 2.2. Neunovčeni predmeti stečajne mase

Imovina stečajnog dužnika još uvijek nije unovčena.

Imovina se sastoji od navedene nekretnine stečajnog dužnika navedene pod točkom 2. ovog izvješća.

## 2.3. Razlučna prava

**2.3.1.** Na nekretnini stečajnog dužnika: k.č.br.901/2 ZGR, upisana u zk.ul.br.18185, k.o. Pula postoje razlučna prava razlučnih vjerovnika upisana u zemljišnim knjigama, a i o kojima je stečajni upravitelj obaviješten od strane razlučnih vjerovnika.

Razlučni vjerovnici su:

- **ERSTE & STEIERMARKISCHE BANK d.d. Rijeka, Jadranski trg 3A,**

Iznos tražbine osigurane razlučnim pravom: **142.500,00 Eura – 1.034.550,00 kn te iznos od 3.600.000,00 Eura – 34.866.758,06 kn**

Pravna osnova tražbine osigurane razlučnim pravom:

- Ugovor o okvirnom iznosu zaduženja i osiguranja br.ES724/09-1, od 12.11.2009.g.
- Rješenje o ovrši Općinskog suda u Puli, , posl.br. Ovr-686/12 od 02.04.2012.g.

- **OTP BANKA HRVATSKA d.d. Zadar, Domovinskog rata 3**

Iznos tražbine osigurane razlučnim pravom: **1.086.975,00 Eura te iznos od 4.344.820,02 kn**

Pravna osnova tražbine osigurane razlučnim pravom:

- Ugovor o izdavanju garancije br.G/152/10, od 12.04.2010.g.
- Rješenje o ovrši Općinskog suda u Puli, posl.br. Ovr-2950/11 od 28.10.2011.g.

- **GRADNJA KOVAČEVIĆ d.o.o., Pula, Štinjanska cesta 71**

Iznos tražbine osigurane razlučnim pravom: **189.013,22 Eura**

Pravna osnova tražbine osigurane razlučnim pravom:



-Sporazum o zasnivanju založnog prava od dana 20.07.2011.g.

- **EL.PE.S. 1 d.o.o., Pula, Antenska 15**

Iznos tražbine osigurane razlučnim pravom: **132.396,16 Eura**

Pravna osnova tražbine osigurane razlučnim pravom:

-Sporazum o zasnivanju hipoteke radi osiguranja novčane tražbine od dana 22.07.2011.g.

- **NEDJELJKA FRANČULA, Pula, Pješćana uvala III ogranak br.13. i RUDOLF FRANČULA Pula, Pješćana uvala III ogranak br.13.**

Iznos tražbine osigurane razlučnim pravom: **100.000,00 Eura**

Pravna osnova tražbine osigurane razlučnim pravom:

-Sporazum o zasnivanju založnog prava od dana 22.07.2011.g.

- **ODVJETNICA LORENA RUDOLF, Pula, Sv. Teodora 2**

Iznos tražbine osigurane razlučnim pravom: **146.000,00 Eura**

Pravna osnova tražbine osigurane razlučnim pravom:

-Sporazum radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini od dana 28.07.2011.g.

- **ODVJETNIK TIHOMIR BOČKAI, Pula, Sv. Teodora 2**

Iznos tražbine osigurane razlučnim pravom: **145.000,00 Eura**

Pravna osnova tražbine osigurane razlučnim pravom:

-Sporazum radi osiguranja novčane tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini od dana 28.07.2011.g.

- **TUŠ DEJHALLA, Pula, Moncanor 1**

Iznos tražbine osigurane razlučnim pravom: **125.000,00 Eura i 41.151,24 Eura**

Pravna osnova tražbine osigurane razlučnim pravom:

-Aneks br.2. predugovora o kupoprodaji nekretnine sa Sporazumom o zasnivanju založnog prava od dana 27.07.2011.g., posl.br. OV-5568/11

-Aneks br.2. predugovora o kupoprodaji nekretnine sa Sporazumom o zasnivanju založnog prava od dana 27.07.2011.g., posl.br. OV-5570/11

- **MRAMOR DAJČIĆ d.o.o., Sv. Petar u Šumi, Jopi 32/A**

Iznos tražbine osigurane razlučnim pravom: **397.362,54 Eura**

Pravna osnova tražbine osigurane razlučnim pravom:  
-Sporazum o zasnivanju založnog prava od dana 11.08.2011.g., posl.br. OV-7749/11

## 2.4. Izučni vjerovnici

Stečajni upravitelj je prilikom prijave tražbina zaprimio i izlučne zahtjeve upravo od stečajnih vjerovnika koji su uspjeli u postupku radi proglašenja ovrhe nedopuštenom u određenim suvlasničkim dijelovima, te su uz izlučni zahtjev i prijavili svoju tražbinu. Tražbina im je priznata u cijelosti kao stečajnim vjerovnicima dok izlučna prava stečajni upravitelj je osporio držeći ih neosnovanim.

## 2.5. Vjerovnici stečajne mase

Izvjeshni vjerovnici stečajne mase biti će sudski vještak za izradu procjene vrijednosti vrijednosti nekretnina stečajnog dužnika, troškovi odvjetnika i sudskih pristojbi, troškovi osiguranja.

Zbog prihoda koje ostvarujem na ime zakupa parkirališnog prostora u mogućnosti sam podmirivati mjesečno dospjele obveze stečajne mase (PDV, knjigovodstvene usluge).

Točno stanje stečajne mase vidljivo je u prometu po žiro računu te se u nastavku daje pregled prometa po žiro računu stečajnog dužnika za period od 22.10.2015.g. do 22.09.2016.g.:

I.G. – NEKRETNINE d.o.o. u stečaju

Izvod	Datum	PRILIV	IZNOS	ODLIV	IZNOS	ŽIRO
8.	03.11.2015.			Naknada banci	30,50	10.146,86
9.	06.11.2015.			Naknada banci – promjena potpisnika	10,00	10.136,86
10.	08.12.2015.	Pula Parking – zakup parkirališnog prostora	4.331,16			14.468,02
11.		Pula Parking – zakup parkirališnog prostora	4.331,16			18.799,18
1.	01.01.2016.			Naknada banci	30,20	18.768,98
2.	04.01.2016.			Logistis Axia – knjigovodstvo 10, 11, 12/2015	3.750,00	15.018,98
3.	05.01.2016.	Pripis kamate	3,07			15.022,05
4.	18.01.2016.			Naknada banci	6,00	15.016,05
5.	19.01.2016.	Pula Parking – zakup parkirališnog prostora	4.331,16			19.347,21
6.	01.02.2016.			Naknada banci	31,10	19.316,11
7.	11.02.2016.	Pula Parking – zakup	4.331,16			23.647,27

		parkirališnog prostora				
8.	01.03.2016.			Naknada banci	30,20	23.617,07
9.	08.03.2016.	Pula Parking – zakup parkirališnog prostora	4.331,16			27.948,23
10.	11.03.2016.			Logistis Axia – knjigovodstvo 1,2,3/2016	3.750,00	24.198,23
11.	16.03.2016.			Naknada banci	6,60	24.191,63
12.	02.04.2016.			Naknada banci	30,40	24.161,23
13.	05.04.2016.	Pripis kamate	4,25			24.165,48
14.	11.04.2016.	Pula Parking – zakup parkirališnog prostora	4.331,16			28.496,64
15.	01.05.2016.			Naknada banci	30,30	28.466,34
16.	04.05.2016.			Državni proračun PDV	1.360,00	27.106,34
17.	13.05.2016.	Pula Parking – zakup parkirališnog prostora	4.331,16			31.437,50
18.	16.05.2016.			Naknada banci	6,60	31.430,90
19.	01.06.2016.			Naknada banci	30,40	31.400,50
20.	09.06.2016.	Pula Parking – zakup parkirališnog prostora - dio	125,00			31.525,50
				Naknada banci	0,60	31.524,90
21.	27.06.2016.	Pula Parking – zakup parkirališnog prostora –ost.	4.206,16			35.731,06
				Naknada banci	0,60	35.730,46
22.	30.06.2016.			FINA – javna objava fin.izvj.za 2015.god.	230,00	35.500,46
				Naknada za javnu obj.	7,00	35.493,46
23.	01.07.2016	Pripis kamate	3,53			35.496,99
24.	15.07.2016.	Pula Parking – zakup parkirališnog prostora	4.331,16			39.828,15
				Naknada banci	0,60	39.827,55
25.	02.08.2016.			Naknada banci	30,00	39.797,55
				Naknada banci za izvod	0,20	39.797,35
26.	30.08.2016.	Pula Parking – zakup parkirališnog prostora	4.331,16			44.128,51
				Naknada banci	0,60	44.127,91
27.	02.09.2016.			Naknada banci	30,00	44.097,91



				Naknada banci za izvod	0,20	44.097,71
28.	08.09.2016.			Državni proračun PDV	3.800,00	40.297,71
				Naknada banci	7,00	40.290,71
29.	09.09.2016.			Knjigovodstvo Kuftić – knjig.usl. 05-08/2016	5.000,00	35.290,71
				Naknada banci	7,00	35.283,71
30.	15.09.2016.	Pula Parking – zakup parkirališnog prostora	4.331,16			39.614,87
				Naknada banci	0,60	39.614,27

Saldo žiro računa na dan 22. rujna 2016. godine iznosi 39.614,27 kuna.

## 2.6. Podaci o namirenju diobama

S namirenjem vjerovnika će se započeti tek po unovčenju imovine, ali nakon namirenja troškova stečajnog postupka, obveza stečajne mase i razlučnih vjerovnika.

Izvjesno je da za namirenje stečajnih vjerovnika neće ostati ništa budući da su različna prava navedena pod točkom 2.3. ovog Izvješća znatno visoka te čak i visina namirenja razućnih vjerovnika ovisi o cijena koje će se postići prilikom prodaje nekretnine.

## 2.6. Ostalo- ZAKLJUČAK

Iz izvješća je razvidno da se imovina stečajnog dužnika odnosno stečajna masa sastoji od gore navedene nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika.

Nekretnina je opterećena različnim pravima opisanim po točkom 2.3 ovog Izvješća, a tržišna vrijednost utvrđena vještačkim nalazom 2013.g. iznosi 41.752.777,42 kn.

S obzirom na protek vremena i činjenicu da je gore navedena nekretnina devastirana i prije otvaranja stečajnog postupak, smatram da je potrebno nekretninu ponovno procijeniti.

**Budući da Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom od dana 16. srpnja 2015.g. nije upisano u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Puli, zemljišnoknjižni odjel Pula, k.o. Pula, k.č.br.901/2, zk.ul.br.18185. to ovim putem predlažem da Sud donese Rješenje kojim će se u zemljišnim knjigama na nekretnini u vlasništvu stečajnog dužnika upisati Rješenje o otvaranju stečajnog postupka.**

Na predmetnoj nekretnini je pokrenuta ovrha ovrhovoditelja OTP banke d.d. Zadar, Erste&Steiermarkische bank d.d. Rijeka i Tihomira Bočkaia, koja je temeljem Rješenja Općinskog suda u Puli, posl.br. OVR-854/2015 od dana 03.09.2015.g. prekinuta budući da je otvoren stečajni postupak. Nakon utvrđenog prekida postupka Općinski sud u Puli je dana 17.09.2015.g. donio rješenje kojim se oglašava nenadležnim te će se nakon pravomoćnosti predmet ustupiti Trgovačkom sudu u Rijeci, a sve sukladno odredbi čl.169. st.5. Stečajnog zakona.

Pod točkom 1.1.4. sam navela da ću održati sastanak s stečajnim vjerovnicima koji su u prije navedenom ovršnom postupku upućeni u parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom te su i uspjeli u parničnom postupku radi proglašenja ovrhe nedopuštenom na nekretnini stečajnog dužnika. Nakon održanih sastanka ukoliko se ne postigne nagodba, predložiti ću prodaju nekretnine u stečajnom postupku, budući sam mišljenja da dio nekretnina stečajnog dužnika koji je izuzet od ovrhe se može i mora prodavati u stečajnom postupku.

### **3. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU**

#### **3.1. Radnje koje će se poduzeti u narednom tromjesečju**

1. Tijekom mjeseca listopada ili studenog održati ću sastanke s odvjetnicama Mirnom Bokun Vlašić i Biserkom Radolović kao punomoćnicama svih vjerovnika koji su uspjeli u parničnom postupku radi proglašenja ovrhe nedopuštenom, predstavnicima Erste&Steiermarkische bank d.d. te o rezultatima sastanka kao i eventualno postignutoj nagodbi podnijet ću izvješće.

2. S potencijalnom kupcem iz Belgije čiji se dolazak očekuje tijekom mjeseca listopada ili studenog ću obaviti sastanak te pokazati nekretninu.

Slijedom navedenog pod točkom 2.6. ovog Izvješća u kojem sam navela da sam mišljenja da je potrebno nekretninu ponovno procijeniti predlažem da stečajni sudac:

3. odobri angažiranje vještaka građevinske struke za procjenu vrijednosti predmetnih nekretnina sukladno odredbi članka 92. Ovršnog zakona.

Budući da stečajni upravitelj ima ugovorenu Policu osiguranja od odgovornosti stečajnih upravitelja do iznosa od 800.000,00 kn bez ograničenja broja štetnih događaja, a s obzirom da je vrijednost imovine stečajnog dužnika procijenjena na 41.752.777,42 kn, iako je po mišljenju stečajnog upravitelja prometna vrijednost znatno niža, predlažem da stečajni sudac:

4. donese Zaključak kojim se određuje stečajnom upravitelju osigurnina iz ugovora o osiguranju od odgovornosti.

U Rijeci, 23. rujna 2016.g.

Stečajni upravitelj  
**I.G.-NEKRETNINE d.o.o.**  
u stečaju  
PULA

Antonela Jolić Zubčić

*Privitak:*

- 1. drugostupanjska Presuda Županijskog suda u Puli, posl.br. Gž-534/14 od dana 10.02.2016.g.*
- 2. pravomoćna prvostupanjska presuda Općinskog suda u Puli, posl.br. P-1699/12 od dana 05.12.2013.g.*
- 3. Redovno izvješće o stanju predmeta odvjetnika Zinka Grgurića od 21. rujna 2016.g.*